

权威论坛

用制度为年终评比“瘦身”

云南省近日专门下发通知,从即日起,除法律、法规规定和中央及国家有关部门组织在云南开展的检查、考核、评比、达标、表彰活动外,一律暂停各类检查、考核、评比、达标、表彰活动。云南省委、省政府正在抓紧制定严格控制和规范检查、考核、评比、达标、表彰活动的意见。(2009年11月17日《人民日报》)

每到年终,各类检查、考核、评比、达标、表彰活动便接踵而至,而且层层下指标、级级有要

求,有的一个单位要参加多达十几项评比、达标,搞得基层焦头烂额、苦不堪言。为了应付各种考核评比,有的企业不得不组班子、抽人员,甚至成立考核达标小组,严重影响正常的生产经营。就连机关也不敢懈怠,有些机关为了得高分、当先进,纷纷到社会上找“秀才”、聘写手,在文字汇报、评比材料上动脑筋,使得考核评比严重走调变味。

年终评比为何如此臃肿?关键是缺乏有效的制度约束。不少地方

至今还没有一个检查评比的规范制度,哪些需要检查,哪些可以评比,违规的检查评比如何处理等,没有具体的明确规定。于是,一些上级机关在年终考核评比中表现出极大的随意性,这也要考核,那也要评比,甚至越权检查评比;有的把年终考核评比当作权力的威慑,想检查就检查,以考核评比整人治人;还要少数机关利用年终考核评比“老猫钓鱼”,搞创收、捞好处,有红包、有礼品,便考评合格、能够达标。否则,工作干得再好也是

枉然。

年终考核评比臃肿的顽疾由来已久,一纸通知恐怕很难让其“瘦身”,即便起到一些效果,也只能是以泻消肿,治表不治里。要健康“瘦身”,还得靠有效的制度来规范。用制度明确机关考核评比的权力,用平时的管理与服务替代年终突击检查评比,取消不必要的评比达标,斩断机关与年终考核评比的利益链。归根结底,制度是为年终评比消肿的良药,比通知、禁令的疗效都好。(据新华社)

观点辑要

工作成绩不是检查评比出来的

年终岁末,各类检查评比活动太多,以至于泛滥成灾。到的时候要欢迎,走的时候要欢送,阵势搞得很大,但深入不了实际,长此以往,基层干部哪里还有时间和精力来抓工作落实?让检查评比活动少些,再少些,让基层的干部有更多的时间和精力干好工作

深入基层、深入群众、深入实际,进行认真的调查研究,是我们党的优良传统。我们要把更多的精力放在调查研究、解决问题上,而不要耗费在起不了多大作用的检查评比上。从现在起,除法律、法规规定和中央及国家有关部门组织在我省开展的检查、考核、评比、达标、表彰活动外,一律暂停各类检查评比活动,抓紧研究制定检查评比的具体管理办法,并严格执行,切实增强检查评比的针对性和实效性。省级各部门要进行一次自查自纠,对没有必要的检查评比坚决取消,对可以合并进行的坚决整合,让检查评比活动少些,再少些,让基层的干部有更多的时间和精力干好工作。

干部政绩考核要体现科学发展观。科学发展观从根本明确了领导干部追求政绩应当遵循的根本价值取向,科学回答了为谁创造政绩以及创造怎样的政绩这一根本问题。因此,只有切实把握科学发展观的科学内涵和根本要求,才能在领导干部政绩考核评价中真正体现科学性。

干部政绩考核往往成为各级领导干部的“指挥棒”、“风向标”,有什么样的政绩评价体系,就往往会有什么样的工作追求和施政行为。要把科学发展观真正落到实处,最有效的途径就是把科学发展观的要求变为干部政绩评价与考核的具体内容。坚持这样做,就会大大激发每一位领导干部自觉践行科学发展观的积极性和主动性,就会把科学发展观的具体要求变为每位领导干部的自觉行动,从而有效保证科学发展观的贯彻与落实。

再多些“阳光意识”

我们生活在一个阳光越来越灿烂的时代。

“广州114个政府部门网上公开财务”、“湖南衡阳新提拔干部须报告家庭财产”、“最高人民法院作出司法解释规范政府信息公开”……在我们的身边,天天发生着这样的新闻。政务信息“公开是原则,不公开是例外”,充分满足人民的知情权、参与权、表达权、监督权,已成时代潮流。

时代在前进。现代社会以民主透明、公开公正为理念,甚至有人将政府信息和空气、阳光与水一起,并列现代社会最重要的资源。“让权力在阳光下运行”,决策才会更科学,政治才会更民主,公平正义才会有保障,权力也才更有公信力。

“阳光意识”是一种权力公开意识,是一种权力监督与被监督意识。人们期待着这样的意识,成为职能部门和领导干部自觉的追求与必备的素质。因为,民众权利得到尊重,权力运行才会顺畅;人民积极参与,国家才越有力量。

(新华辑录)

干部考核别成一个筐

重庆江北区处级以上领导干部每年将举行两次长跑达标测试,不达标者将“上榜”公布。当地领导表示,此测试将作为对领导干部的一种考核。(11月5日《重庆晚报》)

对干部特别是领导干部,我们当然希望他们都有一个好身体,然而,如果把跑步也放进干部考核这只“筐子”里,难免让人感觉有些不伦不类。干部的考核需要有科学合理的项目和指标,不能国家提倡全民健康,就把跑步放进干部考核这只“筐”;社会提倡学习国学,

就把背诵四书五经放进干部考核这只“筐”;要对外开放,就要求每个干部都要学会几种外语,大有“抓到篮里都当菜”之势,似乎有把严肃的干部考核变成儿戏的味道。

应当承认,如今有些领导干部天天公款吃喝,吃得大腹便便,于是高血压、糖尿病、脂肪肝集于一身,不仅严重影响了他们的健康,更严重损害了党和政府在群众中的形象。然而,他们毕竟不是那位令我们敬佩的“暴走妈妈”,可以让

我们钦佩于她每天跑10公里,7个月跑掉了脂肪肝。如果那些“三高”领导一边继续公款大吃大喝增脂肪,一边又被迫用跑步减脂肪,岂不是更荒唐?

百姓对干部特别是领导干部的要求,不外乎希望他们做到勤政、廉洁;能深入基层、关心百姓的疾苦;能为官一任,致富一方而不是致富自己;在公开、公正、公平的原则下行使自己的职责和义务,如此而已。至于跑1000米要用5分20秒还是6分20秒,对老百姓可

谓无关紧要。

那么,为什么百姓需要干部做到的,很多地方的有关部门并没有列入考核,或者没有认真考核呢?譬如对公款吃喝,譬如对收受礼品,譬如对很多乱作为和不作为,似乎没有当成应当考核的内容突出强调,却把跑步当成了一个重大项目。每年要对处级领导进行两次长跑达标测试,对不达标者还要上电视公开曝光,唯一的原因,恐怕就在于可以用这样的考核避重就轻地“秀”上一回。

对领导干部的考核,还得把力气用在群众关注的项目上,把功夫花在对这些项目的认真考核上,别把严肃的干部考核,变成剪不断理还乱的长跑测试、背四书五经。

(木易)

新中国成立60周年论文选登

反腐倡廉工作之我见

□王介雪

领导干部的腐败犯罪是他们利用权力进行违法活动而构成的犯罪,是政治腐败的主要组成部分,是社会诸多腐败现象中,破坏性最大、负面影响最广、人民群众最痛恨的行为。

改革开放以来,我国在抑制和惩治领导干部的腐败犯罪现象方面出台了措施,也成立了各种相应监察、监督机构,可以说是比较完善了。但是,近年来,领导干部腐败犯罪现象的势头并没有因此而得到有效遏制,仅仅有法制的健全完善还不够,还应该从更多方面和更深的层次中去探讨各种防范措施。

反腐措施必须具有前瞻性。我国面对的是前人没有走过的改革开放之路。因此,我们对改革进程中可能会出现的问题必须有足够的预见,必须提前准备好防范的措施和手段,即未雨绸缪,同样,党中央对党纪的制定和人大的立法工作必须具有超前性。在改革开放之初,邓小平同志就预见过:改革开放在引进外资和先进技术的同时,各种腐朽没落思想和生活方式也会乘机而入,腐蚀包括高级干部的一批人。现在看来,他超前的预见是准确的。但是我们许多相应的反腐措施,相当部分是后来才逐步出台的,并且还有不够完善的地方。总之,在改革开放的初期,我们的反腐措施相对比较滞后和被动,以致没能及时防范、制止和查处一些领导干部的腐败犯罪行为,造成改革开放的政治成本过高。

廉政教育必须要具有创新性。政治思想教育是我党造就民族标

梁、培养社会精英和改造各种人,包括我们的敌人的法宝,它在革命战争年代和社会主义建设初期起过不可估量的作用,并且我党从中获得了丰富的经验。但是,任何好的教育方法都是特定历史、社会和政治背景下的产物。如果把战争年代和改革开放前的政治思想教育方法,简单地全搬过来用于今天改革开放的新时代,必然会收效甚微。

多少年来,人们都认为党和国家的高级干部毫无疑问、理所当然思想觉悟高、防腐拒变意识强,把国家利益摆在第一位,可是,改革开放以来一些党和国家的高级干部,例如陈希同、陈克杰、胡长清等许多省部级以上领导干部成为阶下囚的无情事实,击碎了人们的常规习惯理念。据检察日报报道:我国从1998年以来的五年中,因腐败犯罪被查处的党政领导干部中,省部级的就有98人,厅局级的就有2422人,县处级的就有28996人,其数目之多令人震惊。人们非常困惑:受党教育培养多年成才的优秀领导干部、国家栋梁,怎么那么不堪糖衣炮弹一击,说腐败就腐败,变成了资产阶级的俘虏,被法律制裁了呢?

事实证明,我们政治思想教育工作的方式、方法,在改革开放的新形势下面临新的挑战,出现了新的问题。环境改变人,人思想的可变性,决定了我们在新的历史条件下,

必须不断探索出具有新时代特色的政治思想教育方法,对领导干部进行多样化的、经常性的、严格的廉政教育,以不断增强他们抗拒腐败的免疫力,形成比较稳定的人生观、价值观,抑制各种非份之想,抗拒各种非法的诱惑。我们除了要继续采用听取理论辅导报告、先进典型介绍和反面典型剖析等必不可少、仍然有效的方法外,还应该创造性地采取新的诸如定时宣誓、定时吃苦、参观监狱、采访罪犯、听悔过报告和适时提醒等有利于警钟长鸣的教育方法。

(作者单位:龙阳镇政府)

时下,一些地方的领导干部都喜欢在年初轰轰烈烈搞承诺,他们充分利用报刊、电视等媒体,对广大群众承诺不断,煞有介事。可到年终一看,真正兑现的却寥寥无几。在某些领导干部的眼里,承诺与儿戏没什么差别。

有媒体报道,山西绛县103个农民工被拖欠工资13万元,长期追讨无果,便向运城市委反映。当时绛县的一位副县长在市委面前爽快地写下保证书:“三天之内解决,否则从财政支出。”然而一年之后,这些农民工的工钱还是不见着落。这位副县长在记者问到为什么不兑现承诺时竟然说:“写承诺的事怎能当真?”此言一出,立即引来社会舆论的一片谴责。

孔子曰:“人而无信,不知其可

领导干部“一诺千金”很重要

□佚名

也。”管子曰:“诚信者,天下之结也。”民间更有句话说:“答应人家的比欠人家的还要紧。”这都说明,讲诚信是做人的根本。作为执政者,兑现承诺更为重要,因为他代表的不只是他个人,而是党和政府的形象;他所面对的也不只是一个人,而是广大群众。执政者只有认真兑现承诺,才能取信于民,才能凝聚人心。群众与干部之间信任的取得,关键在于党员干部尤其是各级领导,以身作则,一诺千金。

承诺不是儿戏,而是党员干部必须具备的政治素质。我们党是马克思主义政党,我们的政府是人民政府,代表着最广大人民的根本利益。党和政府一贯要求广大干部说

实话,办实事,凡是答应人民的,就要认认真真去办,及时向人民报告,接受人民的监督。

现在离年终只有几十天的时间了,那些年初在群众面前竞相亮相的承诺者们不妨扪心自问:年初的承诺都兑现了吗?作为人民公仆,真正把群众的诉求放在心上了吗?



国画 秋风 作